

II c. Die Reichs- und Staatsschulden. Durchschnittsberechnungen.

Staaten	Stand der Staatsschuld (schwebende und fundierte)		Ausgaben auf die Staatsschuld nach den Voranschlägen				Auf den Kopf der Bevölkerung ¹⁾						
	am	Betrag 1 000 M.	Rech- nungsjahr, beginnend mit	Jahresbetrag der			Netto- ertrag der Er- werbs- ein- künfte	Bruttoertrag der		Staats- schulden zinsen	Bestand der Staats- schuld		
				Ver- zinsung	Zilgung			direk- ten Steu- ern	Auf- wands-, Ver- kehrs-, Erb- schafts- und Schen- kungs- steuer				
					Betrag	der Staats- schuld %o						Staats- ertrags- einkünfte	
				1 000 M.			M.						
Deutsches Reich	1. IV. 1902	(2 813 500,0	1. IV. 1902	92 775,0	—	—	1,55	—	18,71	(1,65	(49,91		
Preußen	1. IV. 1902	6 720 791,4	1. IV. 1902	235 589,3	40 324,7	0,60	15,58	6,13	1,25	6,83	194,06		
Bayern	31. VIII. 1901	1 460 534,2	1. I. 1903	47 009,7	2 485,8	0,17	11,29	6,22	7,83	7,61	236,48		
Sachsen	1. I. 1902	980 136,2	1. I. 1902	29 948,3	9 201,4	0,94	10,46	11,40	2,28	7,13	233,24		
Württemberg . . .	1. IV. 1902	495 168,6	1. IV. 1902	18 181,7	2 940,5	0,59	14,06	9,25	6,98	8,38	228,24		
Baden	1. I. 1902	377 118,9	1. I. 1902	15 839,1	9 399,0	2,49	9,68	9,21	9,27	8,48	201,89		
Hessen	1. IV. 1902	313 387,7	1. IV. 1902	10 615,6	748,6	0,24	12,87	10,27	3,45	9,48	279,84		
Mecklenburg- Schwerin	1. VII. 1902	127 349,6	1. VII. 1902	4 621,9	896,1	0,70	13,11	5,60	0,75	7,61	209,54		
Sachsen-Weim. Mecklenburg- Strelitz	1. I. 1902	2 308,0	1. I. 1902	85,7	15,1	0,65	7,58	8,07	0,69	0,24	6,36		
Oldenburg	1. VII. 1901	1 465,2	1. VII. 1901	51,3	46,4	3,17	15,83	4,33	0,05	0,50	14,28		
Braunschweig . . .	1. I. 1903	56 936,1	1. I. 1903	1 994,8	297,8	0,52	10,28	9,92	1,06	5,00	142,63		
Sachsen-Weim. Sachsen-Alten- burg	1. IV. 1902	57 413,7	1. IV. 1902	1 000,5	1 908,2	3,32	14,71	5,37	1,10	2,15	123,65		
Sachsen-Alten- burg	1. I. 1901	9 010,6	1. I. 1901	235,1	284,9	3,16	7,47	6,43	0,16	0,94	35,94		
Sachsen-Co- burg-Gotha	1. I. 1902	882,7	1. I. 1902	36,5	—	—	1,98	6,61	1,37	0,19	4,53		
Anhalt	30. VI. 1901	5 999,3	1. VII. 1902	224,6	96,8	1,61	6,28	7,91	1,02	0,98	26,14		
Schwarzburg- Sondershausen . . .	1. VII. 1902	2 330,6	1. VII. 1902	87,8	48,9	2,10	15,01	6,75	0,63	0,28	7,37		
Schwarzburg- Rudolstadt	1. I. 1901	1 220,5	1. I. 1901	28,8	9,3	0,76	10,38	7,09	0,38	0,36	15,09		
Waldeck	1. I. 1903	4 195,2	1. I. 1903	161,5	28,5	0,68	10,59	6,82	0,27	1,74	45,08		
Reuß älterer L. . . .	1. I. 1902	1 969,3	1. I. 1902	69,3	36,0	1,83	0,23	6,28	0,18	1,20	34,00		
Reuß jüngerer L. . .	1. I. 1903	—	1. I. 1903	—	—	—	—	6,67	0,50	—	—		
Schaumburg- Lippe	1. I. 1901	1 040,6	1. I. 1901	41,6	—	—	0,05	6,31	0,34	0,30	7,47		
Lippe	1. IV. 1902	499,0	1. IV. 1902	17,4	9,6	1,93	0,37	5,63	0,53	0,40	11,57		
Lübeck (Staat und Stadt)	1. IV. 1902	771,9	1. IV. 1902	30,7	3,6	0,47	0,60	6,85	0,30	0,22	5,55		
Darunter Stadt- gemeinde	1. IV. 1902	(³ 38 244,6	1. IV. 1902	1 318,6	409,9	1,07	13,34	23,25	7,93	13,63	395,19		
Bremen (Staat und Stadt)		7 988,8		267,3	112,9	1,41	—	—	—	—	—		
Hamburg (Staat und Stadt)	1. IV. 1902	(⁴ 159 787,5	1. IV. 1902	5 611,0	279,6	0,17	(⁵ .	47,55	7,38	24,95	710,54		
Elfaß-Lothring. 1. I. 1902	1. I. 1902	(⁴ 442 173,0	1. I. 1902	15 237,8	1 856,4	0,42	8,33	49,37	7,55	19,83	575,48		
1. IV. 1902	1. IV. 1902	31 790,8	1. IV. 1902	952,0	400,5	1,26	1,97	7,65	9,60	0,55	18,49		

¹⁾ Den Berechnungen ist das Ergebnis der Zählung vom 1. Dezember 1900 zu gründe gelegt.

²⁾ Reichsanleihen einschließlich 80 000,0 (1 000 M.) verzinsliche Schatzanweisungen. Aber die Beteiligung der Bundesstaaten an der Reichsschuld vergl. Tab. I Anhang c S. 221.

³⁾ Den Schulden steht, abgesehen von dem Besitze an Domänen, Forsten und der Betriebsanstalten ein Kapitalvermögen von 17 228,9 (1 000 M.) oder 178,03 M. auf den Kopf der Bevölkerung gegenüber, hiervon noch nicht festgelegt 10 871,4 (1 000 M.), auf den Kopf der Bevölkerung 112,34 M.

⁴⁾ Die Schulden der freien und Hansestädte Bremen und Hamburg sind aus den bei Anmerkung 5 S. 231 ausgeführten Gründen mit den Schulden der Bundesstaaten nicht vergleichbar.

⁵⁾ Vergl. Anmerkung 7 S. 232.

⁶⁾ Bei Teilung der Schulden nach dem Verhältnis der bestehenden Finanzgemeinschaften berechnen sich diese Angaben für Bayern auf 1,51 M. bezw. 46,31 M., für Württemberg auf 1,59 M. bezw. 48,76 M., für die übrigen Bundesstaaten auf 1,65 M. bezw. 50,43 M.