

## 2. Geschlossene Fürsorge im Rechnungsjahr 1925

### Geschlossene Fürsorge<sup>1)</sup>

Städte	Erholungsheime und Heilstätten		Krankenhäuser		Entbindungsheime, Wöchnerinnenheime usw.		Anstalten für				Gesamtaufwendungen im Jahre (in 1000 R.M.)	
	Personen	Ausgaben (in 1000 R.M.)	Personen	Ausgaben (in 1000 R.M.)	Personen	Ausgaben (in 1000 R.M.)	Krüppel, Blinde, Taubstumme, Epileptiker, Geistesranke usw.		sonstige Personen		1925	1924
							Personen	Ausgaben (in 1000 R.M.)	Personen	Ausgaben (in 1000 R.M.)		
Berlin .....												
Hamburg .....	11 423	1 524,9	27 443	3 332,4	1 752	56,4	4 645	3 867,7	4 995	1 778,2	10 559,6	8 388
Köln .....	10 403	1 645,7	16 302	2 829,0	—	—	1 866	1 511,8	9 602	2 931,0	8 917,5	6 938
München *) .....	(796)	453,5	(15 791)	2 068,6	(104)	30,7	(2 139)	396,9	(76 546)	3 270,7	<sup>11)</sup> 6 220,4	2 576
Leipzig .....	6 792	615,1	7 192	1 024,0	999	89,5	2 417	862,7	6 787	2 291,8	4 883,1	5 389
Dresden .....	5 786	364,5	7 617	2 530,8	1 578	35,1	2 530	948,9	9 154	715,9	4 595,2	14 487
Dreslau .....	2 001	473,2	7 830	876,9	1 864	131,3	1 844	623,6	3 104	657,9	2 762,9	3 113
Essen .....	3 830	334,0	7 278	1 036,5	489	98,6	1 328	986,0	3 813	600,6	3 055,7	2 023
Frankfurt a. M. .....	282	623,0	7 787	1 393,8	.	.	1 571	957,8	1 262	710,3	3 684,9	2 645
Düsseldorf .....	2 280	278,8	7 815	1 467,2	498	18,1	1 222	673,5	3 662	1 273,2	3 710,8	3 159
Hannover .....		266,6	.	415,2	.	26,3	.	569,0	.	666,1	1 943,2	1 373
Nürnberg .....	910		2 993	456,0	319	.	1 172	217,2	4 527	328,0	1 001,2	1 028,2
Stuttgart <sup>2)</sup> .....	—	—	1 347	415,0	—	—	152	26,0	1 455	410,1	<sup>2)</sup> 1 997,1	1 373
Chemnitz .....	2 061		<sup>3)</sup> 3 813	2 232,1	320	.	583	.	3 264	.	2 232,1	.
Dortmund .....	1 327	56,5	8 444	591,4	219	8,0	1 123	681,0	2 001	320,3	1 657,2	.
Bremen .....	2 149	93,8	3 955	1 722,9	457	.	1 296	460,1	2 482	183,1	2 459,9	1 530
Magdeburg .....	5 720	76,2	<sup>3)</sup> 6 713	<sup>3)</sup> 761,2	90	48,7	571	257,6	181	113,7	1 257,4	<sup>10)</sup> 867
Königsberg .....	1 003	42,7	<sup>3)</sup> 2 713	356,3	298	.	739	215,7	3 606	457,7	1 072,4	<sup>11)</sup> 993
Duisburg .....	1 795	113,7	3 616	541,7	137	2,9	589	324,0	884	283,6	1 265,9	1 064
Stettin .....	598	53,5	<sup>3)</sup> 3 664	<sup>3)</sup> 263,6	—	—	495	348,0	586	449,5	1 114,6	930
Mannheim .....	1 529	212,4	3 766	464,2	1 097	102,8	660	359,8	1 425	473,7	1 612,9	966
Kiel .....	48	11,6	1 784	297,8	215	46,8	891	354,9	652	122,6	833,7	836
Gelsenkirchen ..	356	51,0	<sup>4)</sup> 1 920	<sup>4)</sup> 341,7	227	41,7	602	275,7	452	118,9	829,0	<sup>12)</sup> 691
Halle .....	674	112,8	3 469	343,5	307	81,7	487	168,4	2 726	477,9	1 184,3	1 064
Barmen .....	1 293	147,8	1 866	249,0	446	83,6	602	341,3	1 062	513,1	1 334,8	1 180
Altona .....	582	55,9	<sup>5)</sup> 7 426	<sup>5)</sup> 707,4	39	0,3	493	507,6	2 166	389,6	1 660,8	<sup>13)</sup> 122
Kassel .....	2 000	176,5	<sup>5)</sup> 1 259	<sup>5)</sup> 191,3	105	5,0	485	211,7	629	250,4	834,9	618
Elberfeld .....	.	5,1	2 780	264,9	.	33,6	481	248,1	379	343,8	895,5	.
Angsburg .....	200	40,1	1 853	250,5	302	34,9	528	76,2	1 492	420,1	821,8	708
Bochum .....	1 000	128,4	<sup>4)</sup> 450	<sup>4)</sup> 352,9	229	85,5	801	207,1	1 473	285,3	1 059,2	659
Aachen .....	800	70,6	3 617	419,2	215	7,0	467	197,0	7 044	546,0	1 239,8	1 020
Karlsruhe .....	.	.	.	428,0	78	306,6	.	226,6	204	516,0	1 477,2	497
Braunschweig ..	4	1,0	1 903	317,9	60	30,1	240	151,4	973	280,3	780,7	497
Erfurt .....	1 975	120,7	1 340	266,2	198	33,9	518	209,7	366	168,8	799,3	663
Krefeld .....	.	.	<sup>3) 1) 000</sup>	<sup>3)</sup> 656,1	.	.	.	.	82	39,0	695,1	575
Mülheim .....	676	104,9	908	157,3	101	28,1	542	222,3	607	181,9	694,5	529
Hamborn <sup>13)</sup> .....	1 456	135,5	<sup>4)</sup> 2 875	<sup>4)</sup> 390,5	247	24,9	212	153,8	642	272,6	977,3	<sup>13)</sup> 70
Lübeck .....	1 560	99,5	<sup>3)</sup> 1 420	<sup>3)</sup> 150,2	657	123,8	359	206,1	955	222,9	802,5	869
M. Gladbach ..	.	.	.	<sup>3)</sup> 846,3	.	.	.	.	.	.	<sup>3)</sup> 846,3	.
Plauen .....	469	39,8	<sup>3)</sup> 703	<sup>3)</sup> 78,1	99	13,4	361	184,6	1 825	122,5	438,4	423
Mainz .....	244	37,4	<sup>3) 1) 840</sup>	283,5	223	100,5	317	323,8	1 650	385,6	1 130,8	796
Münster .....	8	1,3	3 042	259,7	257	39,8	434	158,5	1 663	331,1	790,4	447
Oberhausen .....	422	66,5	<sup>4)</sup> 743	<sup>4)</sup> 227,5	8	1,9	189	103,8	144	64,1	463,8	465
Wiesbaden .....	1 203	137,7	4 287	450,8	173	51,2	506	235,7	559	312,2	1 187,6	757
Ludwigshafen ..	126	13,8	711	128,0	69	14,0	121	36,1	448	144,2	336,1	270,4

<sup>\*)</sup> Zahlen in Klammern = Fälle. — <sup>1)</sup> In städtischen und nichtstädtischen Anstalten usw. im Rechnungsjahr 1925. — <sup>2)</sup> Die Aufteilung bezieht sich nur auf die Pflege in städtischen Anstalten; in der Summenziffer (Sp. 12) sind vom Fürsorgeamt (1 142 Personen, Aufwand 446 040 M.) und vom städtischen Wohlfahrtsamt in nichtstädtischen Anstalten Unterstützte (5 000 Personen, 700 000 M.) enthalten. — <sup>3)</sup> Nur städtische Anstalten. — <sup>4)</sup> Nichtstädtische Anstalten. — <sup>5)</sup> Hierunter 265 Wöchnerinnen mit 22 466 M. Ausgaben (Entbindungsanstalt). — <sup>6)</sup> Durchschnittsbelegungszahl. — <sup>7)</sup> Abgerundet. — <sup>8)</sup> Hierunter 500 000 M. für alle Personen in nichtstädtischen Anstalten (Gesamtaufwand). — <sup>9)</sup> Gesamtaufwand für alle auf Kosten der Wohlfahrtspflege untergebrachten Personen. — <sup>10)</sup> Nur Kranken-, Siechen- und Blindenanstalten. — <sup>11)</sup> z. T. ohne Verwaltungskosten. — <sup>12)</sup> Ohne Aufwand für das Säuglingsheim. — <sup>13)</sup> Angabe für einen Monat (Dezember 1924).