

Bilanzen

	Goldmark-Bilanz 30./9. 1924	30./9. 1928	30./9. 1929	30./9. 1930	30./9. 1931	30./9. 1932
Aktiva						
Germersheim:						
Gebäude	}	338 950	209 983	150 000	116 700	60 000
Grundstücke						40 000
Maschinen und maschinelle Anlagen						5 000
Ludwigshafen:						
Grundstück	98 062	98 062	98 062	98 062	90 000	90 000
Gebäude	295 900	283 786	288 010	288 010	271 400	267 000
Maschinen u. masch. Anlagen	355 589	495 611	500 065	474 426	441 601	363 871
Werkzeug, Fuhrpark u. Inventar	20 726	—	—	—	—	31 730
Brennrecht	—	140 250	140 250	140 250	140 250	140 250
Stammeslage	1	1	1	1	1	1
Wechsel	—	207	—	7 151	1 478	1 427
Kasse	3 013	1113	17 154	6 338	7 139	7 730
Bankguthaben	}	301 838	192 464	219 290	254 743	83 011
Forderungen für Waren u. Leistungen						170 475
Darlehen						12 700
Roh-, Hilfs- u. Betriebsstoffe	59 482	78 667	170 305	69 655	65 407	108 093
Fertige Erzeugnisse	—	—	—	—	—	13 710
Effekten	18 000	—	—	—	—	(6 000)
Avale	—	—	—	—	—	—
Summa	916 181	1 748 487	1 616 294	1 453 183	1 388 719	1 394 999
Passiva						
Aktien-Kapital	800 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Gesetzl. R.-F.	80 000	197 182	197 182	197 182	197 182	197 182
Rückstellungen f. zweifelhafte Forderungen	—	—	—	—	—	10 000
Unerhobene Dividende	—	44	44	116	80	44
Verbindlichkeiten für Waren u. Leistungen	36 181	442 876	310 737	151 064	84 610	119 430
Gewinn	—	108 385	108 351	104 821	106 846	68 342
Avale	—	—	—	—	—	(6 000)
Summa	916 181	1 748 487	1 616 294	1 453 183	1 388 719	1 394 999

Gewinn- und Verlust-Rechnungen

Debet						
Betriebsunkosten	}	861 493	961 540	881 951	898 301	396 039
Löhne und Gehälter						350 711
Soziale Abgaben						22 882
Steuern und Umlagen						70 653
Abschreibungen		130 626	192 275	123 660	142 062	94 619
Rückstellungen für zweifelhafte Forderungen		108 385	108 351	104 821	106 846	10 000
Gewinn		—	—	—	—	68 342
Summa		1 100 505	1 262 147	1 110 434	1 147 211	1 013 246
Kredit						
Gewinn-Vortrag		2 916	4 474	4 693	1 800	3 006
Überschuß auf Warenkonto		1 097 589	1 257 673	1 105 740	1 080 003	881 317
Warenbestand		—	—	—	65 406	121 803
Zinsen		—	—	—	—	2 853
Ertrag aus Mieten		—	—	—	—	4 268
Summa		1 100 505	1 262 147	1 110 434	1 147 211	1 013 246

Gesamtbezüge des Vorstandes und Aufsichtsrates in 1931/32: 54 256 RM.

Statistische Angaben:

Aktienkapital: 1 000 000 RM in 2500 Aktien zu 400 RM.

Vorkriegskapital: 1 000 000 M.

Urspr. 500 000 M, erhöht 1890 um 200 000 M u. 1894 um 300 000 M, 1920 um 1 000 000 M; lt. G.-V. v. 20./12. 1924 umgestellt im Verh. 5:2 auf 800 000 RM in 2000 Akt. zu 400 RM. Lt. G.-V. v. 20./9. 1927 Erhöht. um 200 000 RM in 500 Akt. zu 400 RM, div.-ber. ab 1./10. 1927. Von den neuen Aktien wurden 100 000 RM von der Rheinischen Kreditbank u. der Süddeutschen Diskonto-Gesellschaft Mannheim zu 150 % übernommen, den Aktionären derart angeboten, daß auf je nom. 3200 RM alte Akt. je eine neue Aktie zu je 400 RM zum Kurse von 150 % bezogen werden konnte. Die restlichen 100 000 RM wurden zu 175 % der Firma Gebr. Berkel G. m. b. H. in Germersheim überlassen in Verrechnung gegen das an die Ges. übergegangene Unternehmen dieser Firma.

Industriebelastung: 205 500 RM.

Kurs ult. 1927—1932: 155, 145, 130, 125, 111*, 80 %. Notiert in Mannheim.

Dividenden 1926/27—1931/32: 9, 9, 9, 9, 9, 6% (Div.-Schein 45).

Gewinn-Verteilung: 1927/28: Gewinn 108 385 RM (davon: Div. 90 000, Tant. 13 911, Vortrag 4474). — 1928/29: Gewinn 108 331 RM (davon: Div. 90 000, Tant. 13 638, Vortrag 4693). — 1929/30: Gewinn 104 821 RM (davon: Div. 90 000, Tant. 13 021, Vortrag 1800). — 1930/31: Gewinn 106 846 RM (davon Div. 90 000, Tant. 13 841, Vortrag 3006). — 1931/32: Gewinn 68 342 RM (davon: Div. 60 000, Tant. 4861, Vortrag 3481).

Aus dem Geschäftsbericht 1931/32: Der Absatz im Hefegeschäft hat eine Steigerung erfahren. Andererseits nötigte aber der Konkurrenzkampf zu nicht unerheblichen Opfern. Im Melassepreis ist im Berichtsjahr eine nennenswerte Preisveränderung nicht eingetreten, dagegen hat er sich im laufenden Jahr verdoppelt. Obwohl der hohe Preis die Rentabilität der Hefefabriken gefährdet, waren die Bemühungen, hier durch Verständigung unter den Hefefabriken einen Ausgleich zu schaffen, bisher ergebnislos. Die Branntweinreinigungsanstalt war gegenüber dem Vorjahr geringer beschäftigt. Das Gewinnergebnis wurde hier durch die monopolermäßigten Vergütungssätze nachteilig beeinflusst. Der Absatz von Malzmehl und Backextrakt ist rückläufig.